




# De la Corruption au Crime d'Etat

Bienvenue chez NICOUD Eliane

Mes Fichiers au Format .pdf

 <http://raptor08.free.fr/>

 <http://nicoudeliane.net/>

 <http://enbg-censure.net/>

**Eliane NICOUD**  
13, rue du Meunier  
Clos du Moulin  
34350 VENDRES

**Eliane BEGUIN-NICOUD**  
Chez M. Gardet Bernard  
6 ter rue Voltaire  
92800 - PUTEAUX

**Mme BEGUIN-NICOUD Eliane**  
Boutique "Tentation"  
13 rue raymond Daujat  
26200 MONTELMAR

[HAUT](#)

## NICOUD Eliane et François LEPINE PREFET de la DROME

Préfecture Bd Vauban - 26000 - VALENCE

### INDEX

<u>Demande</u> : Renouvellement de détention d'arme à titre sportif.	Montélimar, le 9 février 1992
Le préfet François Lépine supprime ma détention d'arme que je possède à titre sportif.	Valence, 18 mars 1992
Près de Claude JORDA je dépose plainte contre le <b>Préfet François LEPINE</b> - Drôme	Paris 10 septembre 1992
Je renouvelle auprès de Claude JORDA ma plainte contre le <b>PREFET François LEPINE</b>	18 juillet 1993

Voir aussi :

[http://nicoudeliane.net/prefets/prefet92/lepine.html#18mars1992\\_lepine.html](http://nicoudeliane.net/prefets/prefet92/lepine.html#18mars1992_lepine.html)  
<http://enbg-censure.net/prefets/prefet92/lepine.html>

Mme BEGUIN-NICOUD Eliane  
Boutique " TENTATION "  
13, rue Raymond Daujat  
26200 - Montélimar

Monsieur le Préfet **François LEPINE**  
Préfecture Bd Vauban  
26000 - Valence

Montélimar, le 9 février 1992

**MONSIEUR LE PREFET DE LA DROME**

**François LEPINE,**

OBJET : Renouvellement de détention d'arme à titre sportif.

Dans une lettre en date du 4 février 1992 émanant de vos service, Monsieur **Jacques STEINER** Directeur de l'Administration Générale et de la Réglementation me fait savoir qu'il n'a pas réservé une suite favorable au renouvellement de ma détention d'arme à titre sportif délivrée le 4 octobre 1988 pour un pistolet 22 LR classé en 4 ième catégorie.

**Je conteste formellement les arguments invoqués.**

1°) L'enquête établie par vos services compétents rapporte que j'ai été condamnée par le Tribunal de Grande Instance de VALENCE pour résistance à agent de la force publique et huissier, et, affichage diffamatoire : ceci est inexact et bien simpliste.

J'ai été condamnée par le Tribunal Correctionnel de Valence à la suite des audiences du 30 juin et 5 septembre 1989 pour avoir été victime des faux d'un huissier et des coups d'un Inspecteur de Police, suivant un subterfuge très simple : le Parquet de VALENCE n'a jamais enregistré mes plaintes et six mois plus tard, de plaignante je me suis retrouvée accusée ; à la lumière de vos services compétents vous pourrez le vérifier.

Cette affaire jugée en Appel à GRENOBLE le 11 janvier 1990 par un Président qui occupait irrégulièrement le poste, a fait l'objet d'un Pourvoi en Cassation le 30 janvier 1990 sous le N° F 90 80934 dont l'arrêt n'a pas été rendu à ce jour.

La saisie-exécution non conforme de l'huissier avait pour origine une autre affaire, dont voici un résumé succinct.

- Le 12 janvier 1985 mon chien un doberman, en garderie dans un chenil est soi-disant tué par un vétérinaire montilien.

Je dépose plainte, le jugement en Instance à MONTELMAR condamne le vétérinaire qui fait ensuite appel.

- Après une procédure et un jugement le 29.06.87 à la Cour d'Appel de GRENOBLE, totalement truqué ( j'en détient les preuves ) , j'ai été condamnée. A ce stade il faut savoir que le vétérinaire est membre des "Fils de la lumière" et bénéficie de puissantes protections au niveau national.

- Malgré cela j'ai formé un Pourvoi en Cassation en 1987, dossier N° A 87 19 622 pour lequel aucun arrêt officiel n'a été rendu à ce jour.

- L'huissier et le policier sont venus saisir ma voiture le 08.12.1988 à la demande du vétérinaire ( jugement en appel ) alors que l'affaire était en Cassation et que le jugement d'Instance à MONTELMAR en ma faveur n'avait pas été annulé. Tout ceci, c'est pour la forme.

Sur le fond c'est plus simple car mon magnifique chien de race aurait été vendu par le vétérinaire.

2°) Sur la citation à comparaître en date du 5 juin 1989, il est précisé que j'avais résisté "seule et sans arme" par contre les coups que j'ai reçus sont attestés par un certificat médical.

3°) Pour le soi-disant affichage diffamatoire, il a fait l'objet d'un jugement par défaut du Tribunal Correctionnel de VALENCE le 27.04.1990 pour lequel mon avocat a fait opposition et dont j'ai révélé les truquages de la procédure dans ma "Lettre ouverte aux Drômois" du 04.12.1992 que vous avez reçue. Je ne vois d'ailleurs pas le rapport avec le tir sportif.

.../...

4°) Votre Directeur d'Administration dans son refus cite "le décret N° 73-364 relatif au retrait de l'autorisation de port d'arme pour des raisons d'ordre public".

Or il y a amalgame, je n'ai jamais eu d'autorisation de port d'arme.

J'ai uniquement une autorisation de détention d'arme à titre sportif car je suis licenciée à la Fédération Française de Tir Ligue Dauphiné Savoie, licence N° 21 48972 depuis le 23.02.1988 et je pratique le tir très régulièrement.

**Quant à l'ordre public dans la DROME parlons-en :**

J'ai à ce jour... été victime de deux agressions, de neuf cambriolages, de la destruction de ma voiture, de l'abattage de mon chien et de plusieurs tentatives insidieuses d'atteinte à ma vie.

Avec un tel palmarès mon "désarmement" au sens propre comme au figuré est tout à fait dans la tradition de conspiration du silence qui étouffe le département.

Monsieur le **PREFET de la DROME**, vous voudrez bien par écrit me confirmer ou non la décision prise par Monsieur **Jacques STEINER** au sujet de ma détention d'arme à titre sportif dans le délai qui m'a été imparti.

En cas de refus ou d'absence de réponse je me verrai dans l'obligation d'engager une procédure administrative.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le PREFET de la DROME, l'expression de ma très haute considération.

Mme. BEGUIN-NICOUD Eliane

Copie de cette lettre a été adressée à :

- Monsieur Philippe MARCHAND	Ministre de l'Intérieur - Place BEAUVAU 75800- <u>PARIS</u>
- Monsieur Pierre BEZIO	PROCUREUR Général près la Cour de Cassation 4, quai de l'Horloge 75004 <u>PARIS</u>
- L'association Nationale des Tireurs Amateurs et Collectionneurs d'Armes	27270 Ferrieres-Saint-Hilaire
- LE MONDE	15r rue Falguière 75501 PARIS
- LIBERATION	11, rue Bérenger 75154 PARIS CEDEX 03
- LE CANARD ENCHAINE	173, rue St-Honoré 75051 PARIS CEDEX
- LA FRANCE	16-18, rue de la Chapelle 75018 PARIS

Mme. BEGUIN-NICOUD ELIANE  
" TENTATION "  
13, rue Raymond Daujat  
26200 - MONTE LIMAR

Monsieur le PROCUREUR GENERAL  
Près la Cour d'Appel de PARIS  
Bd du Palais  
75004 - PARIS

MONTE LIMAR, LE 10 SEPTEMBRE 1992

N/REF : DEPOT DE PLAINTE.

Recommandée + Avis de réception.

A Monsieur le PROCUREUR GENERAL  
Près la Cour d'Appel de PARIS,

Je soussignée Madame BEGUIN-NICOUD ELIANE  
Demeurant 13, rue Raymond Daujat 26200 - MONTE LIMAR,  
Exerçant la profession de Commerçante à la Boutique "TENTATION"  
Ai l'honneur de porter plainte contre Monsieur le PREFET de la  
DROME François LEPINE pour complicité de crime organisé et avoir couvert les activi-  
tés de réseaux criminels dans la DROME.

Le 10 janvier 1992, j'ai adressé à Monsieur le Préfet LEPINE en en-  
voi recommandé avec AR. (tampon Préfecture faisant foi le 13.01.92), la lettre ouverte  
du 17.12.91 (Procureur APAP) et la lettre ouverte aux Drômois en date du 4 janvier 92.

En guise de réponse le 4 février 1992 Monsieur STEINER Directeur de  
l'Administration Générale et de la Réglementation de la Drôme, faisait savoir qu'il  
refusait le renouvellement de ma détention d'arme à titre sportif : je suis pourtant  
licenciée à la Fédération Française de Tir depuis 1987.

J'ai contesté cette décision par lettre du 9 février 1992.  
Le 18 mars 1992, Monsieur le Préfet LEPINE très bien informé a con-  
firmé son refus en prenant comme prétexte la cascade de jugements bidons me concer-  
nant. On peut constater également dans ce courrier le silence total et complice de  
Monsieur le Préfet au sujet des agressions et des cambriolages :

Bel exemple d'ordre public.

Pour me mettre en conformité avec la loi et l'ordre public, j'ai déci-  
dé de vendre mon arme (P.V. de l'Inspecteur de Police CHERET du 19 août 1992).

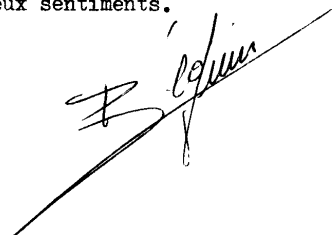
Enfin, de nombreuses personnes et organismes étaient avertis de l'in-  
cendie criminel organisé de la Boutique "TENTATION" le 18 août 1992.

Les services de renseignements de Monsieur le Préfet furent donc les  
premiers à en être informés, bien avant l'exécution du contrat.

C'est pourquoi, Monsieur le PROCUREUR GENERAL, je porte plainte entre  
vos mains, et vous prie de croire à mes très respectueux sentiments.

PIECES JOINTES :

- Lettre ouverte au Procureur APAP du 17.12.91
- Lettre ouverte aux Drômois du 4.01.92
- Lettre de Mr. STEINER du 4.02.92
- Lettre de Mme. BEGUIN-NICOUD du 9.02.92
- Lettre de Mr. LEPINE Préfet du 18.03.92
- Certificat de Déclaration du 19.08.92
- Lettre ouverte aux Drômois du 7.08.92



Mme BEGUIN-NICOUD Eliane  
Boutique " TENTATION "  
13, rue Raymond Daujat  
26200 - Montélimar

Monsieur **JORDA Claude**  
PROCUREUR GENERAL  
Près la Cour d'Appel de Paris  
Boulevard du Palais  
75004 - Paris

**N/REF : Dépôt de plainte. Lettre recommandée.**  
Plainte déjà déposée par lettre le 10 septembre 1992.

Montélimar, le 18 juillet 1993

### **A Monsieur le PROCUREUR GENERAL**

Près la Cour d'Appel de PARIS,

Je soussignée Madame **BEGUIN-NICOUD Eliane**  
Demeurant **13, rue Raymond Daujat 26200 - MONTE LIMAR,**  
Ex-Commerçante à la boutique "**TENTATION**"

Ai l'honneur de porter plaintes contre Monsieur le **Préfet de la Drôme François LEPINE**, dans ses fonctions jusqu'en avril 1993, pour complicité de crime organisé et avoir couvert les activités de réseaux criminels dans la DROME.

Le 10 janvier 1992, j'ai adressé à Monsieur le **Préfet LEPINE** en envoi recommandé avec A.R. (tampon Préfecture faisant foi le 13.01.1992), la lettre ouverte du 17.12.1991 (Procureur APAP) et la lettre ouverte aux Drômois en date du 4 janvier 1992.

En guise de réponse, le 4 février 1992 **Monsieur STEINER** Directeur de l'Administration Générale et de la Réglementation de la Drôme, faisait savoir qu'il refusait le renouvellement de ma détention d'arme à titre sportif : je suis pourtant licenciée à la Fédération Française de tir depuis 1987.

J'ai contesté cette décision par lettre du 9 février 1992. Le 18 mars 1992, Monsieur le **Préfet LEPINE** très bien informé, a confirmé son refus en prenant comme prétexte la cascade de jugements bidons me concernant. On peut constater également dans ce courrier **le silence total et complice de Monsieur le Préfet** au sujet des **agressions** et des **cambrillages** .

### **Bel exemple de l'ordre public.**

Pour me mettre en conformité avec **la loi et l'ordre public**, j'ai décidé de vendre mon arme P.V. de l'Inspecteur de Police **Nadine CHERRET** du **19 août 1992**)

Enfin, de nombreuses personnes et organismes étaient avertis de **l'incendie criminel organisé** de la boutique "TENTATION" à MONTE LIMAR, **le 18 août 1992.**

Les services de renseignements de Monsieur le Préfet **François LEPINE** furent donc les premiers à en être informés, bien avant l'exécution du contrat.

C'est pourquoi, Monsieur le **PROCUREUR GENERAL**, je porte plainte entre vos mains, et vous prie de croire à mes très respectueux sentiments.

Mme. BEGUIN-NICOUD Eliane

#### PIECES déjà transmises dans le dépôt de plainte du 10/09/1992.

- Lettre ouverte au Procureur APAP du	17.12.1991.	Lettre de Mr LEPINE Préfet du	18.03.1992.
- Lettre ouverte au Drômois du	4.01.1992.	Certificat de Déclaration	19.08.1992.
- Lettre de Mr STEINER du	4.02.1992.	Lettre ouverte aux Drômois du	7.08.1992.
- Lettre de Mme BEGUIN-NICOUD	9.02.1992.		

#### COPIE POUR INFORMATION adressée à :

- Mr. le Procureur Général près la cour de Cassation.
- Mr. le Ministre de la Justice, Garde des Sceaux.

BAS